

# Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão 2016 - Secretaria de Estado de Administração e Desburocratização



**GOVERNO  
DO ESTADO**  
Mato Grosso do Sul

GOVERNO PRESENTE





GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL  
*Reinaldo Azambuja*

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA  
*Eduardo Riedel*

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA  
*Thaner Castro Nogueira*

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL  
*Marley Pettengill Galvão Serra*

EQUIPE TÉCNICA

**Adauto de Lima**  
**Adriele Stéfani Oliveira dos Santos**  
**Breno Resende Coelho**  
**Bruno de Paula Lopes**  
**Celso Fabrício Correia de Souza**  
**Elizangela Lima Franco Vicari**  
**Gisele Fior**  
**Geová Ferreira Queiroz**  
**Luiz Hideo Shimabucuro**  
**Luciene Ferreira da Silva Soares**  
**Marcos Roberto dos Santos Barbosa**  
**Rafael Pinheiro de Lima**  
**Vitor Knöbl Moneo Chaves**

ESTAGIÁRIOS

**Adriana Carmo dos Santos**

## Sumário

Gestão para resultados _____	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão _____	2
Avaliação das iniciativas _____	5
Avaliação dos indicadores _____	7
Avaliação final _____	8
Informações de Contato _____	9

*“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”*

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

## Gestão para resultados

### Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



### O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

## Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2016, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

### Metodologia

O Contrato de Gestão 2016 divide-se em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

### Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

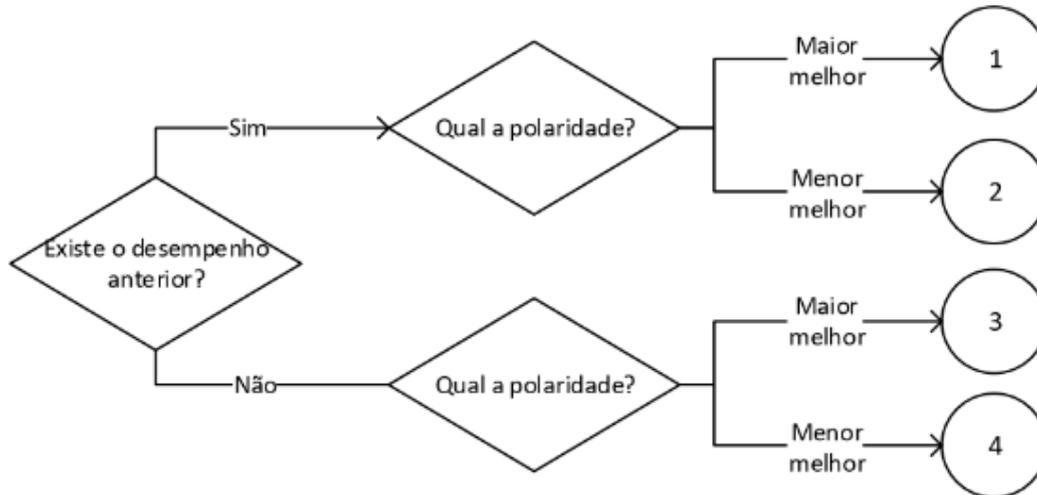
Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99,9 %	9
80 a 90 %	8
70 a 80 %	7
50 a 70 %	6
Abaixo de 50%	0

### Cálculo da nota por indicador

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores, cujas variáveis são: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo. 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor” – um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho dos alunos. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença entre os quatro tipos de metodologias pode ser vista na imagem abaixo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

<b>Metodologia 1</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 2</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 3</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 4</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

### Cálculo da nota por cláusula

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente às iniciativas, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de indicadores, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão.

### Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **70% para iniciativas e 30% para indicadores.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo.

<b>Pontuação Global</b>	<b>Conceito</b>	<b>Situação do Contrato de Gestão</b>
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

## Avaliação das iniciativas

### Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Implantar o novo processo de Avaliação de Desempenho Individual (ADI) – Programa de Gestão por Competência	Avaliação de desempenho dos servidores do IMASUL implantada	Relatório com o resultado das ADIs	100%	10
Efetivar o papel da EscolaGov no desenvolvimento do servidor e das instituições do Estado	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Definição a política de desenvolvimento do servidor (Diretrizes de Desenvolvimento definidas)</li> <li>2) Novo portfólio de cursos disponibilizado (alinhado com o PPA e o modelo de Gestão)</li> <li>3) Credenciamento para servidores instrutores aberto</li> <li>4) XI Prêmio Sul-mato-grossense de Inovação na gestão pública com foco na modernidade</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Publicação do Decreto</li> <li>2) Publicação no Diário Oficial / Novo informe publicitário de portfólio divulgado</li> <li>3) Publicação, premiação dos vencedores e entrega oficial dos trabalhos a SEGOV.</li> </ol>	75% (Decreto não publicado)	7
Implantar o escritório de processos e a metodologia	Escritório de processos instituído	Publicação de Decreto	60%	6
Implementar a Gestão documental no Estado	Massa documental do Governo reduzida (30% menos)	Editais de ciência de redução de documentos publicados	100%	10
Modernização do Macroprocesso de Compras a Patrimônio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Remodelagem do processo de Compras</li> <li>2) Plano de Compras</li> <li>3) Catálogo de Materiais</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) - Desenho atual (As Is)</li> <li>- Estruturação e Priorização dos Projetos de Melhoria</li> <li>- Desenho do Modelo Futuro (To</li> </ol>	83%	8

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
		Be) 2) Plano de Compras modelado Arquivo ComprasGov 2017 3) Catálogo de materiais modelado		
Implantar a gestão de qualidade da folha de pagamento	1) Análise de conformidade da folha de pagamento 2) Remodelagem dos processos de gestão de recursos humanos e folha de pagamento 3) Análise do ambiente de TI	1) Relatório parcial de recálculo das rubricas 2 entregue (50% de recálculo) 2) Desenhos futuros (to be) da folha de pagamento e de recursos humanos entregues 3) Relatório Conclusivo de Análise do Ambiente de Tecnologia da Informação	100%	10
Elaborar o projeto de avaliação dos ativos do Governo do MS	Projeto de reavaliação dos imóveis	Projeto de reavaliação validado pela Auditoria, Junta de Avaliação de Imóveis, Contabilidade e Secretário SAD.	100%	10
Realizar o Recadastramento dos Servidores ativos e Inativos	Todos os servidores ativos e inativos recadastrados	Relatório de recadastramento	100%	10
Analisar a conformidade na concessão de benefícios previdenciários	Análise de amostra processos de concessão de benefícios concluída	Relatório completo de inconformidades e capacitação dos servidores de RH dos três poderes de MS	100%	10
<b>Nota da cláusula de iniciativas</b>	<b>9,00</b>			

## Avaliação dos indicadores

### Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Meta 2016	Desempenho 2016	Nota do indicador
Órgãos com competências mapeadas	25%	37 (100% dos órgãos)	37	10
Processos simplificados pelo Programa de Desburocratização	19%	3 (100%)	Indicador mal definido*	-
Índice de participação de servidores da ativa nas ações socioculturais e de prevenção à saúde	13%	10.000	10.982	10
Servidores da ativa certificados pelo portfólio de cursos da EscolaGov	13%	5.000 (10%)	6.287	10
Despesa de Pessoal / Receita Corrente Líquida**	10%	<60,00%	65,31%	8,03
Outras Despesas Correntes / Receita Líquida Real**	10%	<26,95%	32,50%	7,15
Investimento / Receita Líquida Real**	10%	3,51%	10,61%	0
<b>Nota da cláusula de indicadores</b>	<b>8,17</b>			

\* O peso do indicador mal definido foi redistribuído proporcionalmente entre os demais indicadores

\*\* Os resultados dos indicadores do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal ainda são preliminares, podendo sofrer alterações

## Avaliação final

---

### Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

<b>Cláusula</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota na cláusula</b>
Iniciativas	70%	9,00
Indicadores	30%	8,17
<b>Nota global</b>	<b>8,75</b>	
<b>Conceito</b>	<b>Bom</b> – <i>Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente</i>	

## Informações de Contato

---

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

[www.segov.ms.gov.br/](http://www.segov.ms.gov.br/)

