

Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão 2016 -

Secretaria de Estado
de Cultura, Turismo,
Empreendedorismo
e Inovação



**GOVERNO
DO ESTADO**

Mato Grosso do Sul

GOVERNO PRESENTE



GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Reinaldo Azambuja

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA
Eduardo Riedel

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA
Thaner Castro Nogueira

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Marley Pettengill Galvão Serra

EQUIPE TÉCNICA

Adauto de Lima
Adriele Stéfani Oliveira dos Santos
Breno Resende Coelho
Bruno de Paula Lopes
Celso Fabrício Correia de Souza
Elizangela Lima Franco Vicari
Gisele Fior
Geová Ferreira Queiroz
Luiz Hideo Shimabucuro
Luciene Ferreira da Silva Soares
Marcos Roberto dos Santos Barbosa
Rafael Pinheiro de Lima
Vitor Knöbl Moneo Chaves

ESTAGIÁRIOS

Adriana Carmo dos Santos

Sumário

| | |
|---------------------------------------|---|
| Gestão para resultados | 1 |
| Avaliação anual do Contrato de Gestão | 2 |
| Avaliação das iniciativas | 5 |
| Avaliação dos indicadores | 7 |
| Avaliação final | 8 |
| Informações de Contato | 9 |

“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

Gestão para resultados

Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2016, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

Metodologia

O Contrato de Gestão 2016 divide-se em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

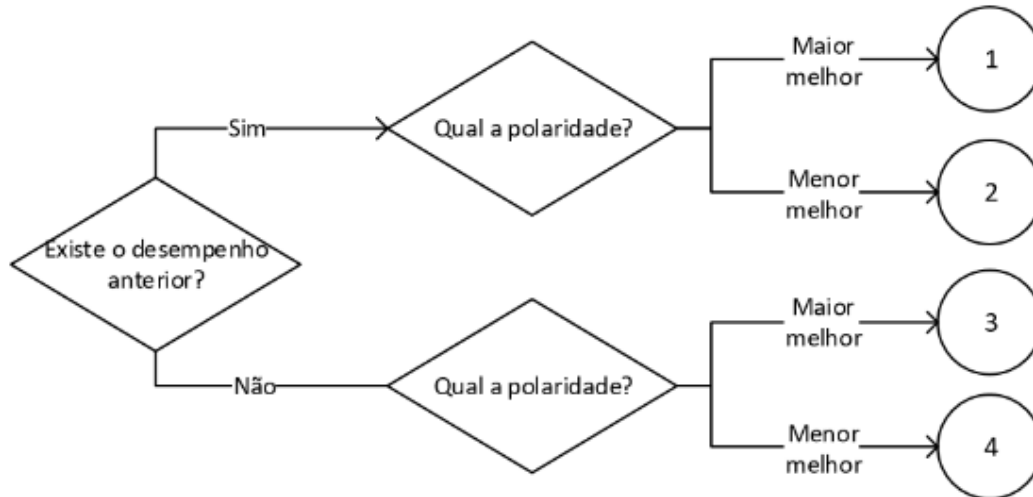
| Resultado Observado | Nota Atribuída |
|---------------------|----------------|
| 100 % ou + | 10 |
| 90 a 99,9 % | 9 |
| 80 a 90 % | 8 |
| 70 a 80 % | 7 |
| 50 a 70 % | 6 |
| Abaixo de 50% | 0 |

Cálculo da nota por indicador

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores, cujas variáveis são: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo. 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor” – um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho dos alunos. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença entre os quatro tipos de metodologias pode ser vista na imagem abaixo:

CrITÉRIOS para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

| Metodologia 1 | Nota Atribuída |
|--|-----------------------|
| $Desempenho \geq Meta$ | 10 |
| $Desempenho = Desempenho Anterior$ | 5 |
| $Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$ | 0 |

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

| Metodologia 2 | Nota Atribuída |
|--|-----------------------|
| $Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$ | 0 |
| $Desempenho = Desempenho Anterior$ | 5 |
| $Desempenho \leq Meta$ | 10 |

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

| Metodologia 3 | Nota Atribuída |
|-----------------------------------|-----------------------|
| $Desempenho \geq Meta$ | 10 |
| $Desempenho \leq 0,5 \times Meta$ | 0 |

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

| Metodologia 4 | Nota Atribuída |
|-----------------------------------|-----------------------|
| $Desempenho \geq 1,5 \times Meta$ | 0 |
| $Desempenho \leq Meta$ | 10 |

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Cálculo da nota por cláusula

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente às iniciativas, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de indicadores, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão.

Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **70% para iniciativas e 30% para indicadores.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo.

| Pontuação Global | Conceito | Situação do Contrato de Gestão |
|-------------------------|-----------------|---|
| De 9 a 10 | Excelente | Contrato de Gestão plenamente cumprido |
| De 7 a 8,9 | Bom | Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente |
| De 5,1 a 6,9 | Razoável | Contrato de Gestão cumprido em parte |
| Abaixo de 5 | Insatisfatório | Contrato de Gestão não cumprido |

Avaliação das iniciativas

Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

| Iniciativa | Entrega | Comprovação | Desempenho 2016 | Nota da iniciativa |
|---|---|--|--|--------------------|
| Banco de Imagens de Turismo de Mato Grosso do Sul | Banco de Imagens disponível | Banco de Imagens disponível no website | 0% | 0 |
| Implementar o Sistema de Informação Monitoramento e Gestão do Turismo e Cultura do MS (SIMG SECTEI) | Aplicativo SECTEI disponibilizado | Registros da disponibilização on-line do sistema | 0% | 0 |
| Consolidar o arranjo produtivo local da rota Pantanal-Bonito | Aplicativo "Rota Pantanal-Bonito" disponibilizado | Registros da disponibilização on-line do sistema | 0% | 0 |
| Website de Divulgação dos Destinos Turísticos de MS | Website disponibilizado | Website em operação | 0% | 0 |
| Fomentar os projetos culturais | 15 editais de projetos publicados | Publicação no Diário Oficial | 0% (área não entregou a informação) | 0 |
| Implementar o Sistema Municipal de Cultura | 10 municípios com Sistema de Cultura implementado | Publicação das Leis em Diários Oficiais | 100% | 10 |
| Realizar os Festivais América do Sul e de Inverno | Eventos de Corumbá e Bonito realizados | Relatório com fotos e descrição dos resultados | 100% | 10 |
| 30 projetos de artesanatos, interação, artes visuais, músicas, artes cênicas, artes integradas e literatura | Projetos realizados | Relatório com fotos e descrição dos projetos | 100% | 10 |
| Valorizar a Cultura Pantaneira | Casa do Pantanal inaugurada | Registros da inauguração | 0% | 0 |
| Realizar o mapeamento dos setores de Economia Criativa | Relatório Técnico elaborado | Publicação do relatório em site | 0% | 0 |

| Iniciativa | Entrega | Comprovação | Desempenho 2016 | Nota da iniciativa |
|--|---|--|------------------------|--------------------|
| Elaborar o Plano Estadual de CT&I | Diagnóstico do sistema estadual de CT&I e novo marco regulatório elaborados | Relatório e minuta de lei entregues | 0% | 0 |
| Fomentar projetos, programas e ambientes de CT&I | 5 Editais de fomento à CT&I publicados | Publicação dos Editais em Diário Oficial | 100% (36 editais) | 10 |
| Realizar eventos de difusão e popularização da ciência | Semana Nacional de Ciência e Tecnologia realizada | Relatório Final | 100% | 10 |
| Fomentar eventos de ciência, tecnologia e inovação | 40 eventos realizados | Relatórios Finais | 0% (sem informação) | 0 |
| Sistematizar a divulgação dos projetos de CT&I do Estado | Biblioteca digital e Yacaré criada e alimentada | Registros da operacionalização do site | 100% | 10 |
| Nota da cláusula de iniciativas | 4,00 | | | |

Avaliação dos indicadores

Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

| Indicador | Peso | Meta 2016 | Desempenho 2016 | Nota do indicador |
|--|------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Público das ações culturais | 20% | 200.000 pessoas | 215.000 | 10 |
| Captação externa de investimento para a cultura | 20% | R\$ 500.000 | R\$ 722.000 | 10 |
| Fluxo de visitantes no Estado | 20% | 821.222 | 520.000 | 0 |
| Número de empreendimentos criativos atendidos | 10% | 50 | 222 | 10 |
| Número de projetos de CT&I aprovados pela Fundect | 10% | 500 | 230 | 0 |
| Número de empresas incubadas no Estado | 10% | 83 | 19 empresas | 0 |
| Número de pedidos de patentes e registros de programas depositados no INPI | 10% | 72 | Sem informação | 0 |
| Nota da cláusula de indicadores | 5,0 | | | |

Avaliação final

Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

| Cláusula | Peso | Nota na cláusula |
|--------------------|---|------------------|
| Iniciativas | 70% | 4,00 |
| Indicadores | 30% | 5,00 |
| Nota global | 4,30 | |
| Conceito | Insatisfatório – Contrato de Gestão não cumprido | |

Informações de Contato

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

www.segov.ms.gov.br/

