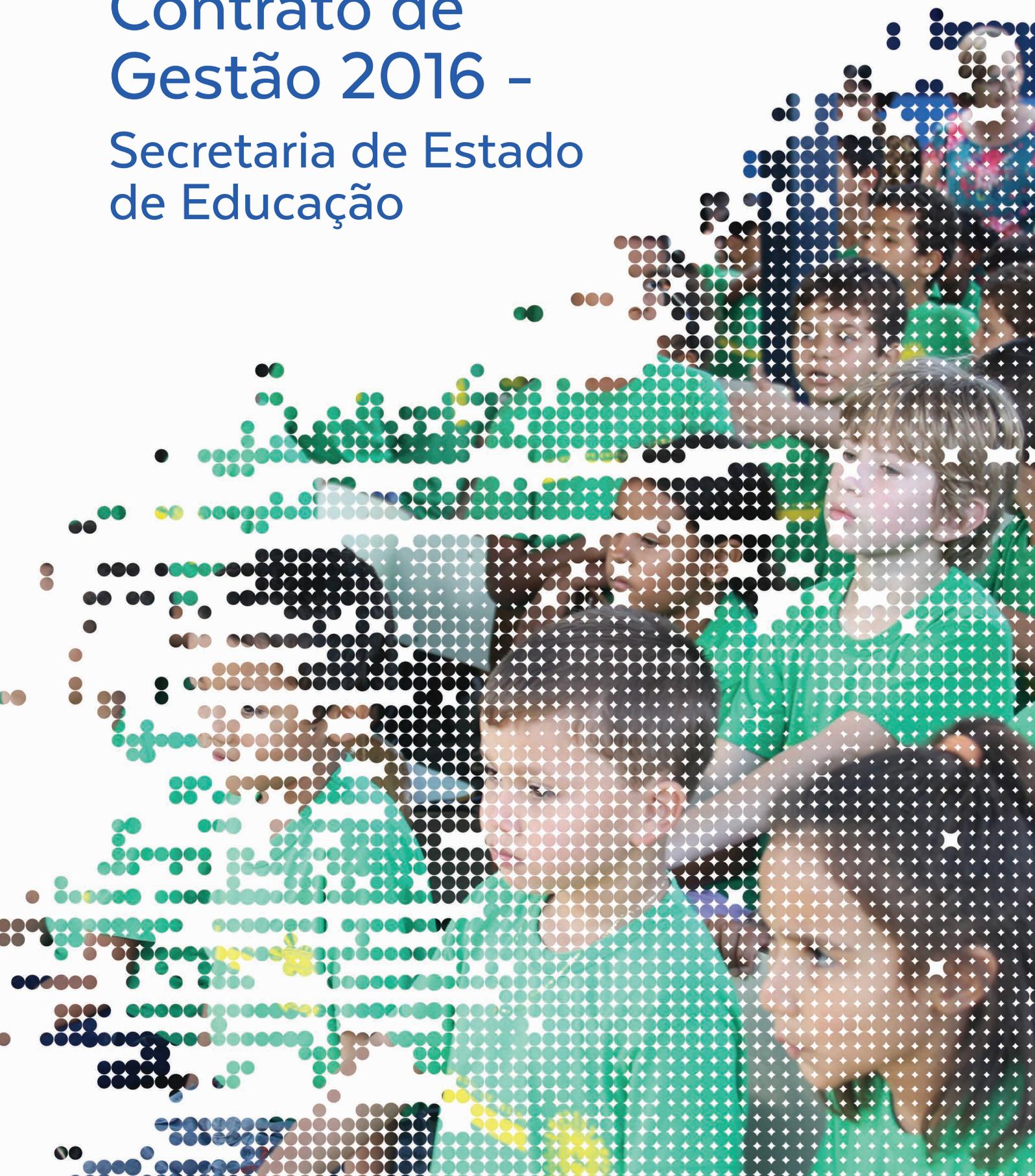


# Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão 2016 - Secretaria de Estado de Educação



**GOVERNO  
DO ESTADO**  
Mato Grosso do Sul

GOVERNO PRESENTE





GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL  
*Reinaldo Azambuja*

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA  
*Eduardo Riedel*

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA  
*Thaner Castro Nogueira*

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL  
*Marley Pettengill Galvão Serra*

EQUIPE TÉCNICA

**Adauto de Lima**  
**Adrielle Stéfani Oliveira dos Santos**  
**Breno Resende Coelho**  
**Bruno de Paula Lopes**  
**Celso Fabrício Correia de Souza**  
**Elizangela Lima Franco Vicari**  
**Gisele Fior**  
**Geová Ferreira Queiroz**  
**Luiz Hideo Shimabucuro**  
**Luciene Ferreira da Silva Soares**  
**Marcos Roberto dos Santos Barbosa**  
**Rafael Pinheiro de Lima**  
**Vitor Knöbl Moneo Chaves**

ESTAGIÁRIOS

**Adriana Carmo dos Santos**

## Sumário

Gestão para resultados	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão	2
Avaliação das iniciativas	5
Avaliação dos indicadores	7
Avaliação final	8
Informações de Contato	9

*“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”*

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

## Gestão para resultados

### Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



### O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

## Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2016, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

### Metodologia

O Contrato de Gestão 2016 divide-se em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

### Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

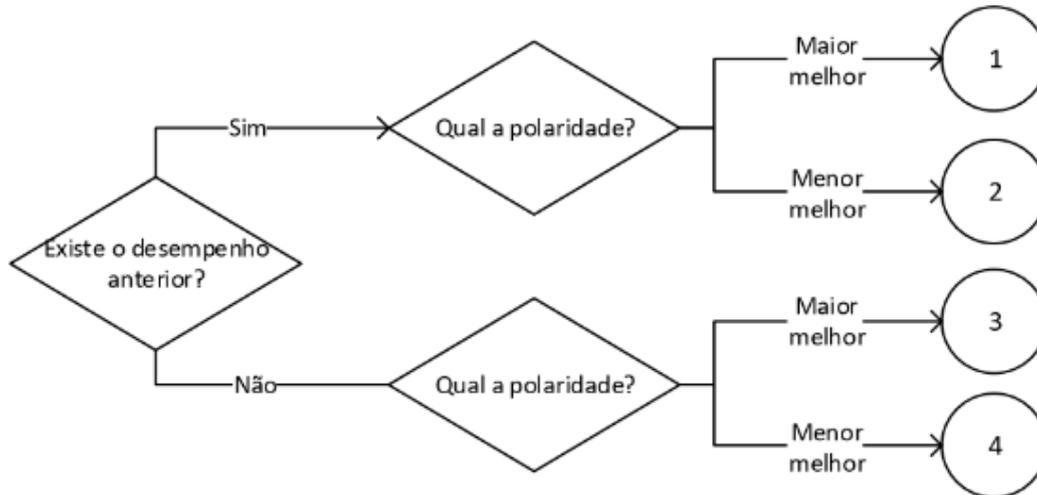
Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99,9 %	9
80 a 90 %	8
70 a 80 %	7
50 a 70 %	6
Abaixo de 50%	0

### Cálculo da nota por indicador

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores, cujas variáveis são: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo. 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor” – um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho dos alunos. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença entre os quatro tipos de metodologias pode ser vista na imagem abaixo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

<b>Metodologia 1</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 2</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 3</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 4</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

### Cálculo da nota por cláusula

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente às iniciativas, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de indicadores, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão.

### Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **70% para iniciativas e 30% para indicadores.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo.

<b>Pontuação Global</b>	<b>Conceito</b>	<b>Situação do Contrato de Gestão</b>
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

## Avaliação das iniciativas

### Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Expandir a oferta de projetos de correção de fluxo	Nova proposta curricular do Projeto EJA implantada	Relatórios Portfólios Fotografias	98,6% (37 municípios)	9
	38 municípios com AJA disponibilizado			
Acompanhar e monitorar os gestores escolares	Gestores de 365 escolas pedagogicamente monitorados e acompanhados	Relatórios Portfólios Fotografias	100%	10
Ofertar formação, em nível de pós-graduação, aos profissionais da educação	Vagas disponibilizadas (6 cursos com previsão de 600 vagas)	Relatórios Portfólios Fotografias	50% (as vagas foram ofertadas mas apenas 230 foram preenchidas)	6
Implantar a Educação Profissional na área de Saúde	Turmas em curso profissionalizante iniciadas	Relatórios Portfólios Fotografias	100%	10
Implantar obras de reforma, manutenção e de acessibilidade nas unidades escolares da rede	10 unidades escolares reformadas	Relatórios Portfólios Fotografias	69% (5, 38, 12 e 35)	6
	40 unidades escolares com manutenção realizada			
	20 unidades escolares com obras de acessibilidade executadas			
	50 unidades escolares com PSCIP (Plano de Segurança Contra Incêndio e Pânico)			

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
	elaborado			
Construir novas unidades escolares	3 novas unidades escolares concluídas (2 em Dourados, 1 em Itaquirai)	Relatórios Portfólios Fotografias	88%	8
Ampliar o contingente de professores concursados	Salas de aulas com 500 novos professores concursados lotados	Relatórios e Publicação em Diário Oficial	72% (360)	7
Ampliar contingente de servidores administrativos concursados	Escolas estaduais com 300 novos servidores administrativos concursados lotados	Relatórios e Publicação em Diário Oficial	75% (226)	7
Realizar formação para os profissionais da área de Educação	20.000 servidores formados	Relatórios Portfólios Fotografias	147% (29.581)	10
Realizar a Avaliação Institucional nas unidades escolares da Rede Estadual de Ensino	154 escolas estaduais avaliadas	Relatórios Fotografias	100%	10
Elaborar Proposta de Tipologia para alocação dos funcionários nas unidades escolares	Proposta elaborada	Documento entregue	100%	10
Realizar a Avaliação de desempenho dos estudantes da rede estadual de ensino	Levantamento realizado (SAEMS – Sistema de Avaliação da Educação de Mato Grosso do Sul)	Documento entregue	100%	10
<b>Nota da cláusula de iniciativas</b>	<b>8,58</b>			

## Avaliação dos indicadores

### Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Meta 2016	Desempenho 2016	Nota do indicador
Fluxo escolar do Ensino Fundamental (evolução de 2015) - Rendimento Escolar (Dados do Censo Escolar)	30%	Índice de 79%	103% (81,79%)	10
(Fluxo escolar Ensino Médio (evolução de 2015) - Rendimento Escolar (Dados do Censo Escolar)	30%	Índice de 72%	102% (74%)	10
Escola com baixo desempenho no IDEB com apoio pedagógico diferenciado	20%	30%	Indicador mal definido*	0
Número de matrículas na educação profissional técnica em nível médio - Cursos financiados pelo Governo Estadual	20%	8.000	237% (19.013)	10
<b>Nota da cláusula de indicadores</b>	<b>10,00</b>			

\* O peso do indicador mal definido foi redistribuído proporcionalmente entre os demais indicadores

## Avaliação final

---

### Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

<b>Cláusula</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota na cláusula</b>
Iniciativas	70%	8,58
Indicadores	30%	10,00
<b>Nota global</b>	<b>9,01</b>	
<b>Conceito</b>	<b>Excelente</b> – <i>Contrato de Gestão plenamente cumprido</i>	

## Informações de Contato

---

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

[www.segov.ms.gov.br/](http://www.segov.ms.gov.br/)

