

Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão 2016 - Secretaria de Estado de Saúde



**GOVERNO
DO ESTADO**
Mato Grosso do Sul

GOVERNO PRESENTE



GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Reinaldo Azambuja

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA
Eduardo Riedel

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA
Thaner Castro Nogueira

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Marley Pettengill Galvão Serra

EQUIPE TÉCNICA
Adauto de Lima
Adriele Stéfani Oliveira dos Santos
Breno Resende Coelho
Bruno de Paula Lopes
Celso Fabrício Correia de Souza
Elizangela Lima Franco Vicari
Gisele Fior
Geová Ferreira Queiroz
Luiz Hideo Shimabucuro
Luciene Ferreira da Silva Soares
Marcos Roberto dos Santos Barbosa
Rafael Pinheiro de Lima
Vitor Knöbl Moneo Chaves

ESTAGIÁRIOS
Adriana Carmo dos Santos

Sumário

Gestão para resultados	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão	2
Avaliação das iniciativas	5
Avaliação dos indicadores	8
Avaliação final	9
Informações de Contato	10

“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

Gestão para resultados

Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2016, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

Metodologia

O Contrato de Gestão 2016 divide-se em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

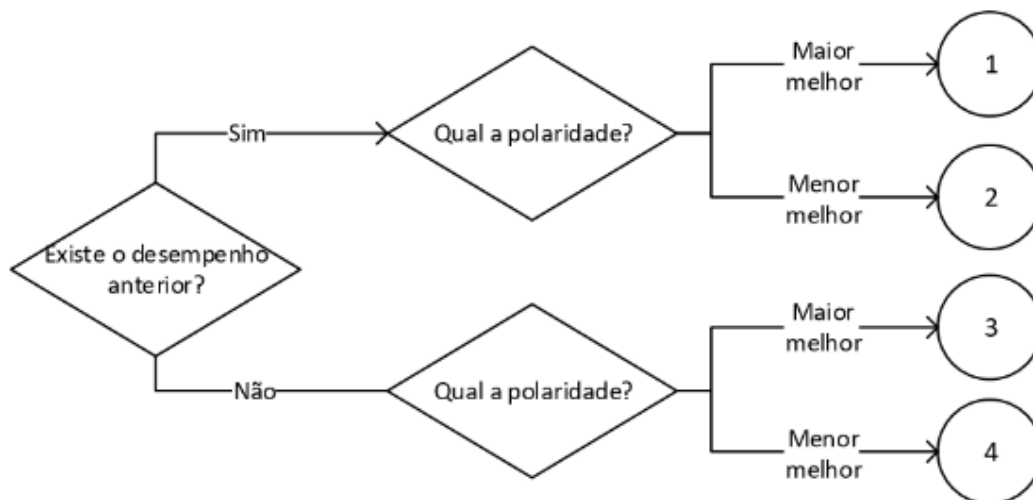
Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99,9 %	9
80 a 90 %	8
70 a 80 %	7
50 a 70 %	6
Abaixo de 50%	0

Cálculo da nota por indicador

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores, cujas variáveis são: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo. 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor” – um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho dos alunos. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença entre os quatro tipos de metodologias pode ser vista na imagem abaixo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

Metodologia 1	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 2	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 3	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 4	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Cálculo da nota por cláusula

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente às iniciativas, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de indicadores, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão.

Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **70% para iniciativas e 30% para indicadores**.

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo.

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

Avaliação das iniciativas

Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Retomada das obras para a conclusão da Unidade do Trauma da Santa Casa de Campo Grande	Repasse financeiro para a conclusão da Unidade do Trauma da Santa Casa de Campo Grande.	Termo de repasse de recursos financeiros assinado	100%	10
Aquisição de Equipamentos para melhoria dos serviços de Atenção Especializada da Rede de Atenção à Saúde adquiridos - Investimento estimado: R\$ 4 milhões	Disponibilização de equipamentos através de termos de parceria e termos de repasse e outros instrumentos	Termos de recebimento e relatório fotográfico dos equipamentos	50%	6
Implantação da Unidade de Terapia Renal Substitutiva em Coxim	Unidade de Terapia Renal Substitutiva Implantada	Relatório Fotográfico e de implantação	100%	10
Concluir as obras das instalações das áreas de diagnósticos, unidade de terapia intensiva e centro cirúrgico do Hospital do Câncer Alfredo Abraão	Repasse financeiro ao Hospital para conclusão das Áreas de diagnóstico, Unidade de terapia Intensiva e Centro Cirúrgico	Ordem de Serviço	100%	10
Aprimorar o tratamento por radioterapia no Hospital do Câncer Alfredo Abraão	Viabilizar novo equipamento acelerador linear para radioterapia	Ofício com termo de viabilização junto ao Ministério da Saúde	0 (Aguardando retorno do Ministério da Saúde)	0
Construir o Hospital Regional de Dourados	Aprovação junto ao Ministério da Saúde da obra de construção do Hospital Regional de Dourados	Ofício de aprovação	100% (estamos aguardando cópia do ofício)	10

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Reestruturar o Hospital Regional de Mato Grosso do Sul	Aprovação junto à Caixa Econômica referente às reformas: Centro de Tratamento Intensivo pediátrico (CTI-P), Centro Cirúrgico, Setor de Nutrição, Setor de Imagem, Setor de Hemodiálise, Central de Materiais (CME).	Ofício de aprovação	50% (Aguardando retorno da CEF)	6
Construir o Centro de Reabilitação Estadual	Aprovação junto à Caixa Econômica referente à obra de construção do Centro de Reabilitação Estadual	Ofício de aprovação	50% (Aguardando retorno da CEF)	6
Construir o Centro de Diagnósticos Regional de Dourados	Aprovação junto à Caixa Econômica referente a obra de construção do Centro de Diagnósticos Regional de Dourados.	Ofício de aprovação	50% (Aguardando retorno da CEF)	6
Construir o Hospital Regional de Três Lagoas	Obras de construção do Hospital Regional de Três Lagoas iniciadas	1ª Ordem de Serviço de Construção	100%	10
Implantação do Projeto Consultório Itinerante - Visão de Futuro nas escolas estaduais	Projeto piloto realizado	Relatório de comprovação com registros fotográficos	0%	0
Implantar o novo modelo de gestão dos hospitais regionais	Contrato de Gestão entre o Estado, por intermédio da SES/MS e a Organização Social qualificada em 01 Hospital Regional.	Contrato de gestão	100%	10
Realizar eventos Caravanas da Saúde	4 eventos realizados: Jardim, Aquidauana Dourados e Campo Grande	Relatórios de atividades desenvolvidas com registros fotográficos	100%	10
Implantar unidades de referência de cirurgias eletivas	Conclusão da implantação no município de Dourados e implantação em Campo Grande	Relatório de produção	100%	10
Implantar o parque tecnológico da rede estadual de diagnóstico por imagem nas regiões de saúde	Aparelhos para diagnósticos por imagens disponibilizados nas regiões de saúde do estado	Relatório de comprovação com registros fotográficos	100% (estamos aguardando comprovação)	10

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Implantar a Central estadual de laudos técnicos de exames por imagem	Serviços contratados	Contrato assinados	100%	10
Implantar a Regulação com a lógica estadual	Complexo de regulação estadual operacionalizado	Relatório de comprovação com registros fotográficos	100%	10
Nota da cláusula de iniciativas	7,88			

Avaliação dos indicadores

Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Meta 2016	Desempenho 2016	Nota do indicador
Taxa de mortalidade infantil (1 mil hab.)	20%	Reduzir a taxa para 13,0	12,24	10
Taxa de mortalidade materna (1 mil hab.)	20%	Reduzir a taxa para 67,1	69,68	6,28
Taxa de mortalidade prematura - óbitos prematuros de pessoas pelo conjunto de doenças crônicas não transmissíveis (DCNTs) (100 mil hab.)	10%	Reduzir a taxa para 113,16	353,08	0
Razão de internações clínico-cirúrgicas de alta complexidade na população residente	5%	Aumentar para 3,5%*	0,39%	0
Tempo médio de internação: atenção de média complexidade	10%	Reduzir a taxa para 4,7 dias	Sem informação	0
Tempo médio de internação: atenção de alta complexidade	10%	Reduzir a taxa para 6,7 dias	Sem informação	0
Proporção de vacina do Calendário Básico de Vacinação da Criança - CBVC com coberturas vacinais alcançadas (< 1 ano)	5%	Manutenção da taxa para 99,25	Sem informação	0
Proporção de internações por condições sensíveis à atenção básica (ICSAB)	5%	Reduzir a taxa para 32,1	41,55	4,11
Razão de internações clínico-cirúrgicas de média complexidade na população residente	5%	Aumentar a taxa para 4,20*	3,38	5,29
Razão de procedimentos ambulatoriais de média complexidade	5%	Aumentar a razão para 1.20*	0,66	1
Proporção de imóveis visitados em pelo menos 4 ciclos de visitas domiciliares para controle da dengue	5%	Aumentar para 80%	97,96	10
Nota da cláusula de indicadores	4,28			

* Os indicadores marcados tiveram suas metas alteradas.

Avaliação final

Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

Cláusula	Peso	Nota na cláusula
Iniciativas	70%	7,65
Indicadores	30%	4,28
Nota global	6,80	
Conceito	Razoável – <i>Contrato de Gestão cumprido em parte</i>	

Informações de Contato

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

www.segov.ms.gov.br/

