



**GOVERNO
DO ESTADO**
Mato Grosso do Sul

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO 2017

SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE



**GOVERNO
DO ESTADO**
Mato Grosso do Sul

GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Reinaldo Azambuja

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA
Eduardo Riedel

SECRETÁRIO DE ESTADO DE SAÚDE
Carlos Alberto Moraes Coimbra

SECRETÁRIO-ADJUNTO DE ESTADO DE SAÚDE
Crhistine Cavalheiro Maymone Gonçalves

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA
Thaner Castro Nogueira

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Marley Pettengill Galvão Serra

PONTOS FOCAIS DA SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
Vanessa

SETORIALISTAS DA SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
Ana Maria de Almeida Niemeyer

EQUIPE TÉCNICA

Adriele Stéfani Oliveira dos Santos

Adriney Alves

Ana Maria de Almeida Niemeyer

Bruno de Paula Lopes

Celso Fabrício Correia de Souza

Elizangela Lima Franco Vicari

Fabiano Santos Durte

Geová Ferreira Queiroz

Guilherme Silveira Santana

Livi Gerbase

Luiz Hideo Shimabucuro

Luciene Ferreira da Silva Soares

Marcos Roberto dos Santos Barbosa

Rafael Pinheiro de Lima

Renato Mello Frey

Rodrigo Filippi Dornelless

Vitor Knöbl Moneo Chaves

Sumário

Gestão para resultados _____	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão _____	2
Avaliação dos indicadores _____	8
Avaliação das iniciativas _____	10
Avaliação do sistema _____	12
Avaliação final _____	14
Informações de Contato _____	15

“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

Gestão para resultados

Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2017, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

Metodologia

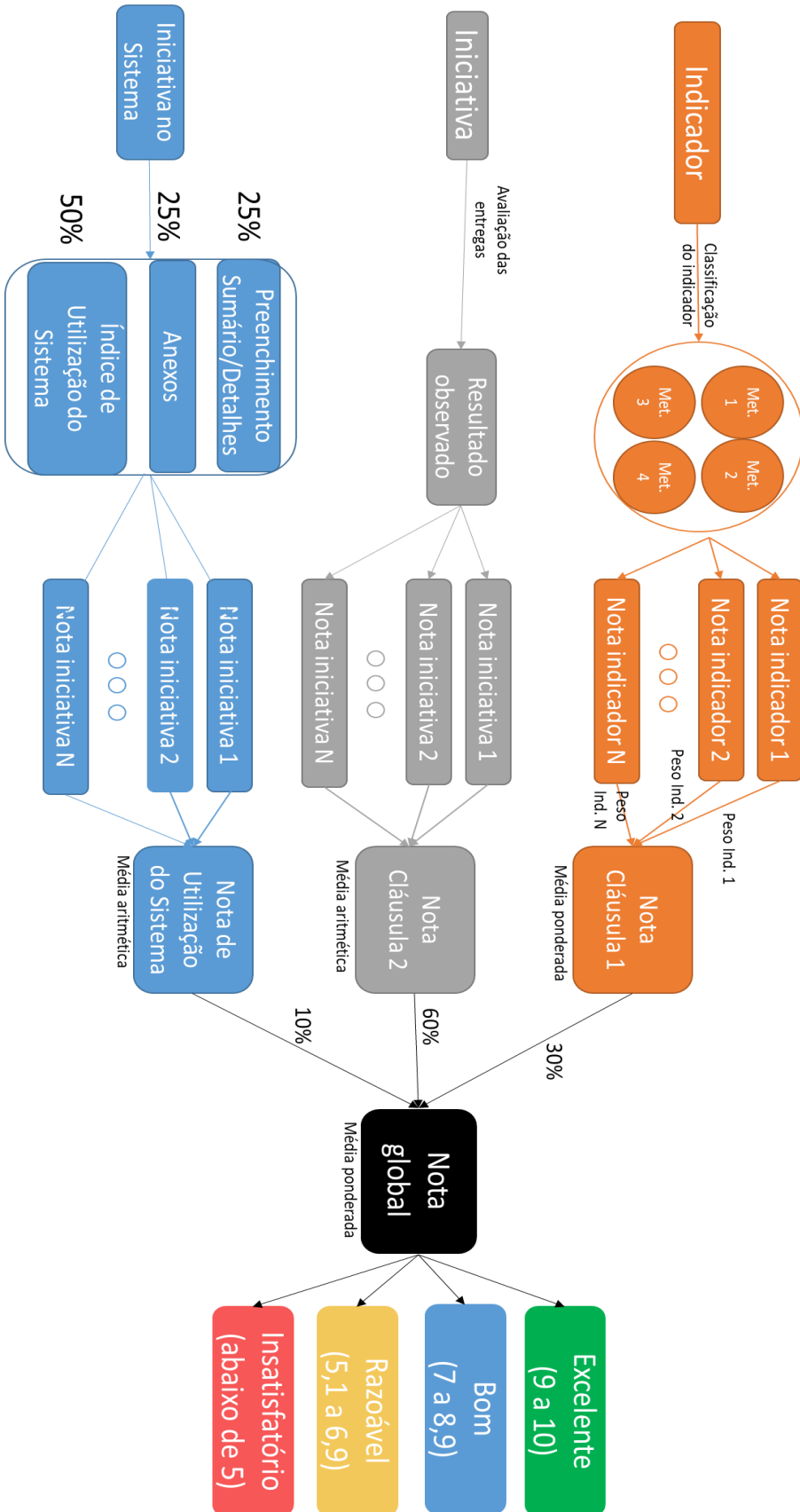
O Contrato de Gestão 2017 é dividido em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Uma novidade em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016 é a consideração da utilização do sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) (doravante *sistema”) no cálculo das notas de cada Secretaria. Em especial, será considerado o grau de utilização dos sistemas por gerentes de iniciativas do Contrato de Gestão. O SE Suite é o sistema utilizado para gerenciamento do Contrato de Gestão, e por meio do qual a Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) realiza o monitoramento.

Ao final da avaliação, será calculada uma nota global entre 0 e 10. A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5), como exposto na tabela abaixo:

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

A avaliação do Contrato de Gestão 2017 somente avalia entregas realizadas **até 31 de dezembro de 2017**. Segue abaixo um fluxograma que evidencia todo o processo de avaliação, que será explicado a seguir:



Cálculo da nota por indicador

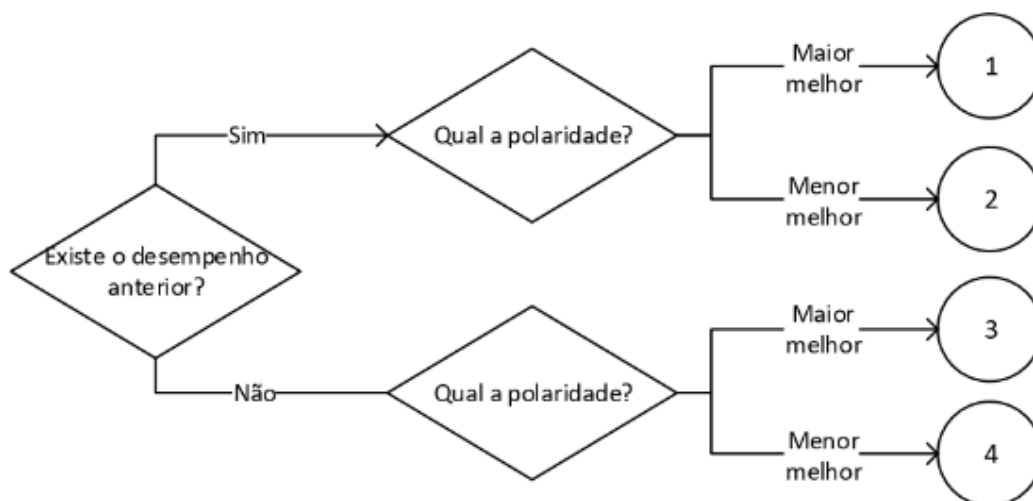
A seguir está o detalhamento das quatro metodologias de cálculo da nota do indicador:

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores. Essas metodologias são definidas conforme duas variáveis: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo; 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor”. Um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho do sistema educacional. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016, em relação ao cálculo da nota por indicador, é a inclusão de uma nova categoria de notas nas quatro metodologias. Ao longo dos anos de 2015, 2016 e 2017, percebeu-se em algumas oportunidades a subestimação de metas de indicadores, seja por inexistência de medição anterior ou por falha no momento de planejamento. Para lidar com essa questão, as novas faixas de notas estabelecerão nota 8 quando o desempenho for muito superior à meta pactuada.

Critérios para a seleção da metodologia de cálculo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

Metodologia 1 – Maior melhor com desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 2 – Menor melhor com desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \geq 0,5 \times Meta$	8

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 3 – Maior melhor sem desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 4 – Menor melhor sem desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	8

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99.9%	9
80 a 89.9%	8
70 a 79.9%	7
60 a 69.9%	6
50 a 59.9%	5
40 a 49.9%	4
30 a 39.9%	3
20 a 29.9%	2
Abaixo de 20%	0

Cálculo da nota por iniciativa no sistema

O sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) é o sistema utilizado pelo Governo do Estado para gerenciar e monitorar o Contrato de Gestão. É a principal ferramenta pela qual a equipe da Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) tem acesso às informações do andamento das metas e iniciativas. Nesse sentido, e com objetivo de fomentar a utilização do sistema pelas secretarias, estabelecemos critérios de avaliação de acordo com cada tipo de iniciativa, como segue abaixo. O Índice de utilização do sistema ao longo do tempo, por sua vez, faz parte do cálculo de todas as entregas e será explicado na página 7.

Índice de utilização do sistema	Nota Atribuída	Nota
Nulo	A iniciativa não teve preenchimento algum em 2017.	0
Fraco	A iniciativa teve elaboração do cronograma (no caso de planos de ação e projetos) ou indicadores cadastrados com metas definidas (no caso de processo), mas não ocorreu a execução das atividades no sistema ao longo do ano.	5
Médio	A iniciativa teve o cronograma preenchido e as atividades foram executadas no sistema no decorrer do ano. Porém, as alterações na iniciativa não foram relatadas no sistema, gerando distorções entre as informações contidas no sistema e o avanço da iniciativa na realidade.	7
Forte	A iniciativa teve o cronograma preenchido, suas atividades foram executadas no sistema e todas as alterações da iniciativa foram relatadas no sistema em seu devido tempo, de forma que as informações contidas no sistema estão condizentes com o avanço da iniciativa na realidade.	10

Cálculo das cláusulas e do sistema

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente aos indicadores, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de iniciativas, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão:

Nota	Metodologia de cálculo
Cláusula primeira	Média ponderada (multiplicação das notas de cada indicador pelos seus respectivos pesos, seguida pela soma de todas as multiplicações e divisão pelo número de indicadores)
Cláusula segunda	Média aritmética (soma das notas de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)
Nota de utilização do sistema	Média aritmética (soma das notas de utilização do sistema de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)

Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **30% para indicadores, 60% para iniciativas e 10% para sistema.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo:

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

Avaliação dos indicadores

Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Polaridade	Meta 2017	Desempenho anterior	Desempenho 2017	Nota do indicador
Cobertura populacional estimada pelas equipes de Atenção Básica*	18%	Quanto maior melhor	71.64	70.94	74.25	10
Expectativa de Vida	18%	Quanto maior melhor	75.60	75.30	75.50	8,33
Mortalidade infantil**	18%	Quanto menor melhor	11,91	12,20	Resultados ainda não divulgados	-
Número de ciclos que atingiram mínimo de 80% de cobertura de imóveis visitados para controle vetorial da dengue	18%	Quanto maior melhor	0.80	0.90	0,95	8,00
Proporção de vacinas selecionadas do Calendário Nacional de Vacinação para crianças menores de dois anos de idade - Pentavalente (3ª dose), Pneumocócica 10-valente (2ª dose), Poliomielite (3ª U dose) e Tríplice viral (1ª dose)	18%	Quanto maior melhor	0.75	0.34	0,25	3,90
Ciclo de gestão de desempenho (Programa Gestão por Competências) executado	5%	Quanto maior melhor	1,00	-	1,00	10
Plano de compras elaborado e entregue	5%	Quanto maior melhor	1,00	-	1,00	10
*Desempenho de 2016 alterado pela secretaria. Nova meta reflete o mesmo percentual de melhora no indicador da meta anterior. **Quando não foi possível averiguar a nota, seu peso foi distribuído de maneira equânime para os outros indicadores						

Indicador	Peso	Polaridade	Meta 2017	Desempenho anterior	Desempenho 2017	Nota do indicador
Nota da cláusula de indicadores						7,95

Avaliação das iniciativas

Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Estruturar unidades de atenção especializada em saúde em Campo Grande	Santa Casa de Campo Grande: Conclusão da obra da Unidade do Trauma Hospital do Câncer Alfredo Abraão: Instalação de novo equipamento de radioterapia (acelerador linear)	90 a 99.9%	9
Construir o Hospital Regional da Grande Dourados	Processo licitatório realizado e início das obras no Hospital Regional da Grande Dourados	70 a 79.9%	7
Construir o Centro de Diagnóstico e o Centro de Especialidades na Grande Dourados	Processo licitatório realizado Obras iniciadas: Centros de Diagnóstico e de Especialidades	60 a 69.9%	6
Construir Hospital Regional da região do Bolsão	Fases realizadas: canteiro de obras e estrutura física da obra	100 % ou +	10
Realizar etapas da Caravana da Saúde	Caravana da Saúde: Etapas em Jardim, Coxim, Nova Andradina, Naviraí, Paranaíba e Aquidauana. Realização de 21.000 mamografias, 45.000 colpocopia (exame de colo de útero) em parceria com Hospital do Câncer de Barretos Caravana vai às Escolas: 40.000 exames oftalmológicos e 40.000 exames auditivos realizados em alunos da rede pública e 6000 óculos e 400 aparelhos auditivos entregues	Abaixo de 20%	0
Realizar cirurgias eletivas nas regiões de saúde	Número de cirurgias eletivas realizadas no exercício de 2017 por microregião: Ponta Porã - 1700; Campo Grande - 1000; Jardim - 300; Aquidauana - 300; Coxim - 500; Naviraí - 300; Nova Andradina - 300; Três Lagoas - 300; Paranaíba - 300; Corumbá - 300. Campo Grande - atingiu Três Lagoas Implantação de Organização Social para a gestão do Hospital Regional de Dourados	70 a 79.9%	7

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Construir o Centro de Reabilitação Estadual no Hospital Regional de Mato Grosso do Sul	Aprovação dos projetos básico e executivo	60 a 69,9%	6
Reestruturar o Hospital Regional de Mato Grosso do Sul	Etapa das obras de reestruturação do hospital iniciadas: Centro de Tratamento Intensivo Pediátrico, Centro Cirúrgico, Setor de Nutrição, Setor de Hemodiálise e Central de Material esterilizado das obras de reestruturação do hospital.	60 a 69.9%	6
Modernizar o Sistema de Apoio da Rede de Atenção à Saúde nas regiões de saúde	Instalação de mamógrafo (digitalizado), eletroencefalograma com laudo e serviço de exame de endoscopia digestiva alta nas regiões de saúde conforme demanda identificada	100 % ou +	10
Implantar o complexo regulador estadual	Sistema de regulação implantado nas microrregiões de saúde do Estado	100 % ou +	10
Firmar parcerias com organizações sociais para fortalecer o gerenciamento hospitalar no Estado	Contrato de gestão firmado, por intermédio da SES, com organização social qualificada para o gerenciamento do Hospital de Aquidauana	Abaixo de 20%	0
Fortalecer o combate ao vetor Aedes Aegypti	Ampliação do número de salas de situação: 80% dos municípios do Estado com salas de situação Implantação do sistema eEndemias: 80% dos municípios do Estado com o sistema implantado	100 % ou +	10
Ampliar e reestruturar a Santa Casa de Corumbá, transformando-a em Hospital Regional do Pantanal	Quantidade de leitos que serão ampliados pelo processo de contratação de empresa: 30 leitos Obras de construções: nova recepção; pronto socorro e ala de enfermaria. Obras de reestruturação: ala da obstetrícia.	50 a 59,9%	5
Nota da cláusula de iniciativas	6,62		

Avaliação do sistema

Nota do sistema por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas de utilização do sistema de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Estruturar unidades de atenção especializada em saúde em Campo Grande	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10
Construir o Hospital Regional da Grande Dourados	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	7 (Médio)	8,5
Construir o Centro de Diagnóstico e o Centro de Especialidades na Grande Dourados	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10
Construir Hospital Regional da região do Bolsão	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10
Realizar etapas da Caravana da Saúde	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fraco)	5,0
Realizar cirurgias eletivas nas regiões de saúde	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	7 (Médio)	6,0
Construir o Centro de Reabilitação Estadual no Hospital Regional de Mato Grosso do Sul	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10
Reestruturar o Hospital Regional de Mato Grosso do Sul	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Modernizar o Sistema de Apoio da Rede de Atenção à Saúde nas regiões de saúde	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fraco)	5,0
Implantar o complexo regulador estadual	Projeto	0 (0 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	0 (Nulo)	0
Firmar parcerias com organizações sociais para fortalecer o gerenciamento hospitalar no Estado	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fraco)	5,0
Fortalecer o combate ao vetor Aedes Aegypti	Projeto	7 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fraco)	4,25
Ampliar e reestruturar a Santa Casa de Corumbá, transformando-a em Hospital Regional do Pantanal	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10
Nota do sistema	7,33				

Avaliação final

Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

Cláusula	Peso	Nota na cláusula
Indicadores	30%	7,95
Iniciativas	60%	6,62
Sistema	10%	7,33
Nota global	7,09	
Conceito	Bom – <i>Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente</i>	

Informações de Contato

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

www.segov.ms.gov.br/

