



**GOVERNO  
DO ESTADO**  
Mato Grosso do Sul

# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO 2017**

---

**SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E  
SEGURANÇA PÚBLICA**

GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL  
***Reinaldo Azambuja***

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA  
***Eduardo Riedel***

SECRETÁRIO DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA  
***Antônio Carlos Videira***

SECRETÁRIO-ADJUNTO DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA  
***Eslí Ricardo de Lima***

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA  
***Thaner Castro Nogueira***

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL  
***Marley Pettengill Galvão Serra***

PONTOS FOCAIS DA SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA  
***Adriano Noletto Rampazo***  
***Marcos Takeshita***

SETORIALISTAS DA SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA  
***Rafael Pinheiro de Lima***

***Geová Ferreira Queiroz***

EQUIPE TÉCNICA

***Adriele Stéfani Oliveira dos Santos***

***Adriney Alves***

***Ana Maria***

***Bruno de Paula Lopes***

***Celso Fabrício Correia de Souza***

***Elizangela Lima Franco Vicari***

***Fabiano Santos Durte***

***Geová Ferreira Queiroz***

***Guilherme Silveira Santana***

***Livi Gerbase***

***Luiz Hideo Shimabucuro***

***Luciene Ferreira da Silva Soares***

***Marcos Roberto dos Santos Barbosa***

***Rafael Pinheiro de Lima***

***Renato Mello Frey***

***Rodrigo Filippi Dornelless***

***Vitor Knöbl Moneo Chaves***

## Sumário

Gestão para resultados	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão	2
Avaliação dos indicadores	10
Avaliação das iniciativas	12
Avaliação do sistema	15
Avaliação final	17
Informações de Contato	18

*“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”*

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

## Gestão para resultados

### Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



### O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

## Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2017, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

### Metodologia

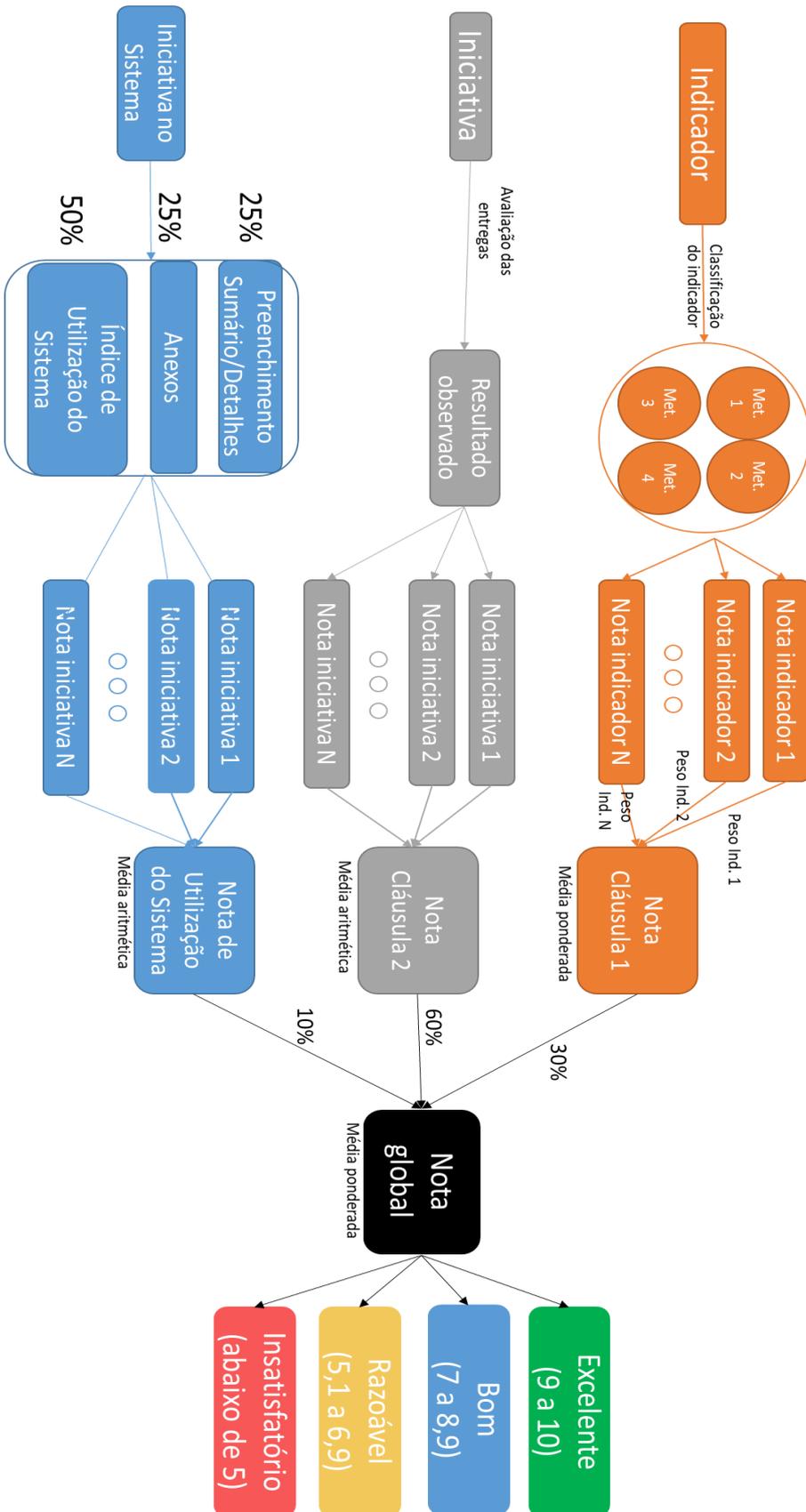
O Contrato de Gestão 2017 é dividido em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Uma novidade em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016 é a consideração da utilização do sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) (doravante \*sistema”) no cálculo das notas de cada Secretaria. Em especial, será considerado o grau de utilização dos sistemas por gerentes de iniciativas do Contrato de Gestão. O SE Suite é o sistema utilizado para gerenciamento do Contrato de Gestão, e por meio do qual a Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) realiza o monitoramento.

Ao final da avaliação, será calculada uma nota global entre 0 e 10. A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5), como exposto na tabela abaixo:

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

A avaliação do Contrato de Gestão 2017 somente avalia entregas realizadas **até 31 de dezembro de 2017**. Segue abaixo um fluxograma que evidencia todo o processo de avaliação, que será explicado a seguir:



### Cálculo da nota por indicador

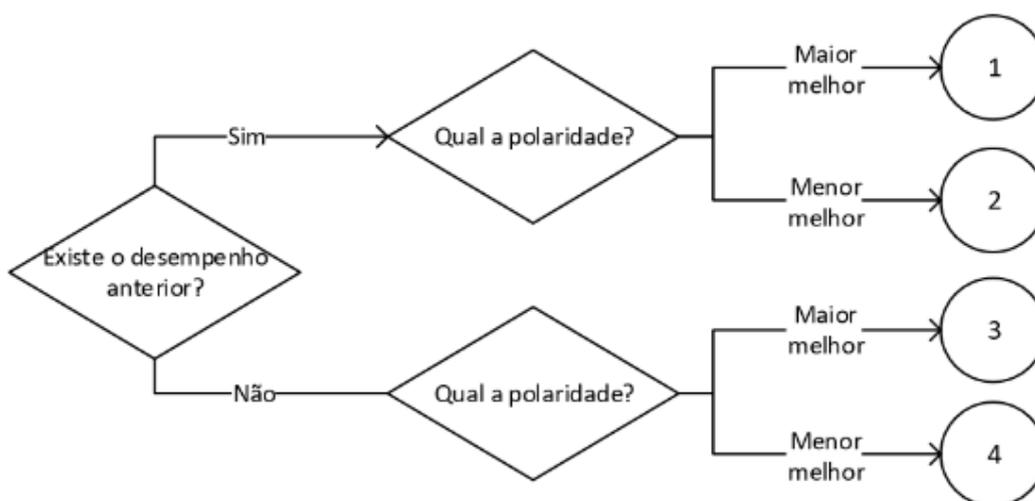
A seguir está o detalhamento das quatro metodologias de cálculo da nota do indicador:

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores. Essas metodologias são definidas conforme duas variáveis: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo; 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor”. Um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho do sistema educacional. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016, em relação ao cálculo da nota por indicador, é a inclusão de uma nova categoria de notas nas quatro metodologias. Ao longo dos anos de 2015, 2016 e 2017, percebeu-se em algumas oportunidades a subestimação de metas de indicadores, seja por inexistência de medição anterior ou por falha no momento de planejamento. Para lidar com essa questão, as novas faixas de notas estabelecerão nota 8 quando o desempenho for muito superior à meta pactuada.

Critérios para a seleção da metodologia de cálculo:

**Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador**



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

<b>Metodologia 1 – Maior melhor com desempenho anterior</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq 1,5 \times meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 2 – Menor melhor com desempenho anterior</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \geq 0,5 \times Meta$	8

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 3 – Maior melhor sem desempenho anterior</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

<b>Metodologia 4 – Menor melhor sem desempenho anterior</b>	<b>Nota Atribuída</b>
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	8

\*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

### Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99.9%	9
80 a 89.9%	8
70 a 79.9%	7
60 a 69.9%	6
50 a 59.9%	5
40 a 49.9%	4
30 a 39.9%	3
20 a 29.9%	2
Abaixo de 20%	0

### Cálculo da nota por iniciativa no sistema

O sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) é o sistema utilizado pelo Governo do Estado para gerenciar e monitorar o Contrato de Gestão. É a principal ferramenta pela qual a equipe da Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) tem acesso às informações do andamento das metas e iniciativas. Nesse sentido, e com objetivo de fomentar a utilização do sistema pelas secretarias, estabelecemos critérios de avaliação de acordo com cada tipo de iniciativa, como segue abaixo. O Índice de utilização do sistema ao longo do tempo, por sua vez, faz parte do cálculo de todas as entregas e será explicado na página 7.

#### Projeto

Critério	Descrição	Nota	Peso
Preenchimento do sumário	Preenchimento de seis itens do Sumário: Descrição; Justificativa; Objetivo; Benefício; Premissa; Restrição.	0 itens preenchidos: 0 1-2 itens preenchidos: 5 3-4 itens preenchidos: 7 5-6 itens preenchidos: 10	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção do Termo de Abertura de Projeto e de comprovações estabelecidas no Contrato de Gestão; todos com o mínimo de informações sobre a iniciativa.	Nenhum anexo inserido: 0 TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação: 5 TAP inserido e preenchido E mínimo de 1 anexo de comprovação: 10	25%

Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 7.	Explicação na página 7.	50%
---	-------------------------	-------------------------	-----

### Plano de Ação

<b>Critério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Nota</b>	<b>Peso</b>
Preenchimento dos Detalhes	Preenchimento de quatro itens dos Detalhes: Descrição; Objetivo; Justificativa; Benefício;	0 itens preenchidos: 0 1-2 itens preenchidos: 5 3-4 itens preenchidos: 10	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção de anexo de comprovação entre as estabelecidas no Contrato de Gestão.	Nenhum anexo inserido: 0 1 (ou mais) anexo de comprovação inserido e devidamente preenchido: 10	25%
Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 7.	Explicação na página 7.	50%

### Processo

<b>Critério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Nota</b>	<b>Peso</b>
Preenchimento dos dados dos indicadores.	Inserção de indicadores do processo no sistema e atualização dos indicadores na periodicidade adequada do indicador.	Nenhum indicador do processo inserido no sistema: 0 Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema: 5 Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema e atualização adequada do indicador: 10.	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações.	Nenhum anexo inserido: 0 Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações: 10	25%
Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 7,	Explicação na página 7,	50%

## Índice de utilização do sistema ao longo do ano

Esse índice busca captar o quanto as informações da iniciativa (projeto, plano de ação ou processo) foram preenchidas no sistema continuamente ao longo do ano e condizem com a realidade da iniciativa. Ele considera também o desempenho das secretarias em relação ao preenchimento do sistema nas reuniões mensais, nas rodadas de feedback mensais e nas reuniões executivas. O índice parte da percepção do setorialista e de seu relacionamento com a Secretaria ao longo do ano e tem a seguinte estrutura:

Índice de utilização do sistema	Nota Atribuída	Nota
Nulo	A iniciativa não teve preenchimento algum em 2017.	0
Fraco	A iniciativa teve elaboração do cronograma (no caso de planos de ação e projetos) ou indicadores cadastrados com metas definidas (no caso de processo), mas não ocorreu a execução das atividades no sistema ao longo do ano.	5
Médio	A iniciativa teve o cronograma preenchido e as atividades foram executadas no sistema no decorrer do ano. Porém, as alterações na iniciativa não foram relatadas no sistema, gerando distorções entre as informações contidas no sistema e o avanço da iniciativa na realidade.	7
Forte	A iniciativa teve o cronograma preenchido, suas atividades foram executadas no sistema e todas as alterações da iniciativa foram relatadas no sistema em seu devido tempo, de forma que as informações contidas no sistema estão condizentes com o avanço da iniciativa na realidade.	10

## Cálculo das cláusulas e do sistema

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente aos indicadores, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de iniciativas, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão:

Nota	Metodologia de cálculo
Cláusula primeira	Média ponderada (multiplicação das notas de cada indicador pelos seus respectivos pesos, seguida pela soma de todas as multiplicações e divisão pelo número de indicadores)
Cláusula segunda	Média aritmética (soma das notas de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)
Nota de utilização do sistema	Média aritmética (soma das notas de utilização do sistema de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)

### Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **30% para indicadores, 60% para iniciativas e 10% para sistema.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo:

<b>Pontuação Global</b>	<b>Conceito</b>	<b>Situação do Contrato de Gestão</b>
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

## Avaliação dos indicadores

### Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Polaridade	Meta 2017	Desempenho anterior	Desempenho 2017	Nota do indicador
Déficit penitenciário	5%	Quanto menor melhor	7.644	8.046	8.170	3,46
Elucidação de Femicídios	5%	Quanto maior melhor	95.00%	95.00%	96.30%	10
Elucidação de Homicídio Doloso	8%	Quanto maior melhor	65.00%	65.90%	64,38%	8
Femicídio	10%	Quanto menor melhor	32	34	27	10
Furto (taxa por 100 mil habitantes)	3%	Quanto menor melhor	1.348,20	1.419,2	1.345,10	10
Furto de Veículos (taxa por 100 mil habitantes)	3%	Quanto menor melhor	136,6	143,8	133,70	10
Homicídio Doloso (taxa por 100 mil habitantes)	10%	Quanto menor melhor	19,29	20,30	19,00	10
Mortes no trânsito (Homicídio Culposo no Trânsito)	10%	Quanto menor melhor	10,69	11,88	10,70	9,96
Proporção de presos em atividades educacionais	5%	Quanto maior melhor	18,00%	13,00%	12,71%	4,71
Proporção de presos em atividades laborais	5%	Quanto maior melhor	43,00%	38,00%	32,40%	0
Quantidade de Certificados de Vistoria emitidos pelo Corpo de Bombeiros Militar	3%	Quanto maior melhor	25.762	23.420	28.417	10
Roubo (taxa por 100 mil habitantes)	5%	Quanto menor melhor	399,38	420,4	371,70	10
Roubo de Veículos (taxa por 100 mil habitantes)	5%	Quanto menor melhor	31,16	32,8	33,20	3,78

<b>Indicador</b>	<b>Peso</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Meta 2017</b>	<b>Desempenho anterior</b>	<b>Desempenho 2017</b>	<b>Nota do indicador</b>
Roubo Seguido de Morte	10%	Quanto menor melhor	38	40	21,00	10
Violência Doméstica (taxa por 100 mil habitantes)	3%	Quanto menor melhor	660	693,9	717,70	1,49
Ciclo de gestão de desempenho (Programa Gestão por Competências) executado	5%	Quanto maior melhor	1,00	0,00	10	10
Plano de compras elaborado e entregue	5%	Quanto maior melhor	1,00	-	10	10
<b>Nota da cláusula de indicadores</b>	<b>8,18</b>					

## Avaliação das iniciativas

### Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Construir e reformar unidades prisionais	Complexo Penitenciário da Gameleira: entregue e operacional, com 603 vagas. Ampliação do Estabelecimento Penal Masculino de Coxim: entregue e operacional, com 144 vagas.	70 a 79.9%	7
Fortalecer e ampliar as operações policiais	Operações realizadas: "Carnaval"; "Final de ano"; "Rodoviárias" e 07 operações "Cidade Tranquila"	100 % ou +	10
Fortalecer os instrumentos de segurança pública do Estado – Programa MS Mais Seguro Ampliar o Sistema Prevenir para possibilitar a análise on-line de projetos contra incêndio e pânico	Número de Veículos adquiridos e entregues para os órgãos: PMMS: 137 PCMS: 120 CBMMS: 33 CGP: 10 DOF: 15 SEJUSP: 04 AGEPEN: 07  Entrega de 200 pistolas Entrega de 50 granadas	100 % ou +	10
Ampliar o Sistema Prevenir para possibilitar a análise on-line de projetos contra incêndio e pânico	Porcentagem dos projetos analisados por intermédio do Sistema Prevenir: 100%	100 % ou +	10
Ampliar o serviço de Bombeiro Militar	Ativação de Seções Comunitárias de Bombeiros Militares em dois municípios do Estado	50 a 59.9%	5
Construir e readequar as estruturas prediais da Coordenadoria Geral de Perícias	Reforma e operacionalização: Instituto de Medicina e Odontologia Legal de Campo Grande. Implantação: Raio X no Núcleo Regional de Medicina Legal de Dourados Operacionalização: Núcleos Regionais de Medicina Legal e de Laboratório de Corumbá Reforma e ampliação: Estruturas prediais da Unidade Regional de Perícia e Identificação de Corumbá	40 a 49.9%	4
Implantar sistemática de policiamento aéreo ostensivo e preventivo	Quantidade mínima de horas de voos mensais de operações aéreas de segurança pública: 30 horas/mês	60 a 69.9%	6

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Implantar sinalização viária nos municípios de Mato Grosso do Sul	Quantidade de municípios contemplados com sinalização viária: 10 municípios	100 % ou +	10
Realizar aperfeiçoamento dos serviços prestados pelo Detran	Projeto CNH Digital: - Virtualização de 60% dos processos; - Redução de 07 para 03 dias no tempo de emissão do CNH no interior do Estado; - Redução do índice de erros na composição dos processos de 6% para 3%	100 % ou +	10
Realizar obras de reestruturação viária no trecho da Via Parque com Avenida Mato Grosso em Campo Grande	Obras de reestruturação realizada e sinalização readequada, conforme convênio com a Prefeitura Municipal de Campo Grande.	100 % ou +	10
Implantar Agência Fácil Central de Atendimento ao Cidadão em Dourados	Agência Fácil Central de Atendimento ao Cidadão implantada em Dourados.	Abaixo de 20%	0
Inaugurar e operacionalizar o Núcleo de Mediação de Conflitos de Costa Rica (projeto piloto)	Núcleo de Mediação de Conflitos de Costa Rica inaugurado e operante.	100 % ou +	10
Instalar e operacionalizar a Delegacia da Mulher no município de Dourados	Delegacia da Mulher no município de Dourados instalada e em operação.	100 % ou +	10
Reformar unidades socioeducativas	Unidades socioeducativas reformadas: Unidade Educacional de Internacional Masculina de Ponta Porã e Unidade Educacional de Internação Dom Bosco de Campo Grande.	40 a 49.9%	4
Implantar o projeto Escola Segura, Família Forte	Realização de projeto piloto em Campo Grande e avaliação dos resultados	100 % ou +	10
Acelerar a recuperação da população carcerária por meio de ações de melhoria do patrimônio público – Projeto Mãos que Constrõem	Reformas nos seguintes estabelecimentos: 4º DP - Campo Grande reformado DEPAC/Centro – Campo Grande reformado Pelotão PM da Coophasul reformado Pelotão PM da Nova Lima reformado Casa do Pantaneiro reformada para instalação da cavalaria	20 a 29.9%	2
Implantar Sistema de Radiocomunicação Móvel Troncalizado Digital em unidades operacionais da Segurança Pública do Estado na faixa de fronteira	Quantidade de municípios com o sistema de Radiocomunicação Móvel implantados: 07 municípios	100 % ou +	10

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Nota da cláusula de iniciativas		7,53	

## Avaliação do sistema

### Nota do sistema por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas de utilização do sistema de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Construir e reformar unidades prisionais	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	7 (Médio)	8,5
Fortalecer e ampliar as operações policiais	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Fracó)	7,5
Fortalecer os instrumentos de segurança pública do Estado – Programa MS Mais Seguro	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fracó)	5,0
Ampliar o Sistema Prevenir para possibilitar a análise on-line de projetos contra incêndio e pânico	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fracó)	5,0
Ampliar o serviço de Bombeiro Militar	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Fracó)	7,5
Construir e readequar as estruturas prediais da Coordenadoria Geral de Perícias	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	5 (Fracó)	5,0
Implantar sistemática de policiamento aéreo ostensivo e preventivo	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Fracó)	7,5
Implantar sinalização viária nos municípios de Mato Grosso do Sul	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	10 (TAP inserido e preenchido E mínimo de 1 anexo de comprovação)	5 (Fracó)	7,5
Realizar aperfeiçoamento dos serviços prestados pelo Detran	Projeto	10	5	5 (Fracó)	6,25

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
		(5-6 itens preenchidos)	(TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação)		
Realizar obras de reestruturação viária no trecho da Via Parque com Avenida Mato Grosso em Campo Grande	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
Implantar Agência Fácil Central de Atendimento ao Cidadão em Dourados	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	0 (Nulo)	5,0
Inaugurar e operacionalizar o Núcleo de Mediação de Conflitos de Costa Rica (projeto piloto)	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
Instalar e operacionalizar a Delegacia da Mulher no município de Dourados	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
Reformar unidades socioeducativas	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
Implantar o projeto Escola Segura, Família Forte	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	7 (Médio)	8,5
Acelerar a recuperação da população carcerária por meio de ações de melhoria do patrimônio público – Projeto Mãos que Constrõem	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
Implantar Sistema de Radiocomunicação Móvel Troncalizado Digital em unidades operacionais da Segurança Pública do Estado na faixa de fronteira	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 (ou mais) anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	5 (Frac)	7,5
<b>Nota do sistema</b>	<b>6,96</b>				

## Avaliação final

---

### Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

<b>Cláusula</b>	<b>Peso</b>	<b>Nota na cláusula</b>
Indicadores	30%	8,18
Iniciativas	60%	7,53
Sistema	10%	6,96
<b>Nota global</b>	<b>7,67</b>	
<b>Conceito</b>	<b>Bom - Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente</b>	

## Informações de Contato

---

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

[www.segov.ms.gov.br/](http://www.segov.ms.gov.br/)

