

# Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão

SEMAGRO- Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Desenvolvimento  
Econômico, Produção e Agricultura Familiar

## 2022



**REINALDO AZAMBUJA SILVA**

Governador do Estado de Mato Grosso do Sul

**MURILO ZAUTH**

Vice-Governador do Estado de Mato Grosso do Sul

**JOÃO EDUARDO BARBOSA ROCHA**

Secretário de Estado de Governo e Gestão Estratégica

**THANER CASTRO NOGUEIRA**

Superintendente de Gestão Estratégica

**JAIME ELIAS VERRUCK**

Secretário de Estado de Meio Ambiente, Desenvolvimento Econômico, Produção e  
Agricultura Familiar

---

# Sumário

<b>1. Introdução .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Avaliação dos Indicadores .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Avaliação das Iniciativas .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Avaliação Final.....</b>	<b>8</b>
<b>5. Evolução do desempenho 2016-2022 .....</b>	<b>9</b>

## 1. Introdução

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2022 e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

### **Modelo de gestão para resultados:**

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, tem como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população. O mapa estratégico do governo do Estado foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve de referência para as áreas selecionarem as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.

### **O que é o Contrato de Gestão?**

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades. Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

### **Metodologia de avaliação:**

O Contrato de Gestão 2022 é dividido em duas cláusulas:

#### 1) Indicadores

#### 2) Iniciativas

Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria. Ao final da avaliação, será calculada uma nota global entre 0 e 10. A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5).

A metodologia completa pode ser consultada por meio do link: [segov.ms.gov.br/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-da-Avaliação-do-Contrato-de-Gestão-2018.pdf](http://segov.ms.gov.br/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-da-Avaliação-do-Contrato-de-Gestão-2018.pdf)

## 2. Avaliação dos Indicadores

Nesta seção são apresentadas as notas finais de cada indicador da unidade, com base na metodologia abaixo explicitada.

Para cada indicador foi calculada uma nota, que é, desde 2018, baseada na relação entre a meta e o seu desempenho no exercício, considerando, ainda, a polaridade (polaridade positiva: “maior melhor” e polaridade negativa: “menor melhor”) de tal indicador. Por meio da proporcionalidade simples entre meta e desempenho, busca-se a definição de metas mais precisas, capazes de retratar desafios e direcionar os esforços de cada secretaria.

No tocante à subestimação de metas de indicadores, seja por inexistência de medição anterior ou por falha no momento de planejamento, a metodologia vigente prevê que o indicador receberá nota 8,0 quando seu desempenho for igual a maior que o dobro (ou menor que a metade, no caso de indicadores de polaridade negativa) da meta pactuada.

**Tabela 1 – Notas dos indicadores do contrato de gestão 2022**

<b>Indicadores</b>	<b>Unidade</b>	<b>Meta 2022</b>	<b>Desempenho 2022</b>	<b>Nota 2022</b>
<b>Variação percentual na quantidade de abates de frango em relação ao exercício anterior</b>	Percentual	12%	8.50%	7,08
<b>Área recuperada das microbacias dos rios formoso e da prata e microbacias do rio betione e salobra (hectares)</b>	Quantidade	25.000	26.455	10
<b>Quantidade de máquinas e equipamento entregues pelo plano estadual de manejo e conservação do solo e água (PROSOLO)</b>	Quantidade	236	326	10
<b>Volume, em toneladas, de calcário distribuído pelo programa fertiliza ms</b>	Quantidade	5.000	49.410	8
<b>Volume de recursos do psa - pagamento de serviços ambientais aplicado</b>	R\$	R\$ 900.000,00	R\$ 942.849,85	10
<b>Uso e ocupação do solo – expansão agrícola</b>	Percentual	5%	5,95%	10
<b>Quantidade de municípios zoneados pelo ZAE - zoneamento ecológico</b>	Quantidade	32	46	10
<b>Quantidade de máquinas e equipamentos adquiridos para agricultura familiar</b>	Quantidade	836	763	9,13
<b>Quantidade de famílias atendidas por meio da prestação de assistência técnica e extensão rural (ater) aos agricultores familiares</b>	Quantidade	20.000	16.768	8,38
<b>Quantidade de projetos de crédito rural elaborados por meio da ater aos agricultores familiares</b>	Quantidade	3.000	1.318	4,39
<b>Variação percentual da emissão de</b>				

<b>GEES (gases de efeito estufa) a ser neutralizada na produção de suínos em relação ao exercício anterior</b>	Percentual	26.25%	17.72%	6,75
<b>Volume anual de aplicação de recursos do prodesenvolve - fundo estadual pró-desenvolvimento econômico nos municípios</b>	R\$	R\$ 30.000.000,00	R\$ 64.000.000,00	8,00
<b>Volume anual de atração de investimentos privados no ms</b>	R\$	R\$ 10 bilhões	R\$ 16,7 bilhões	10
<b>Percentual de crescimento da força de trabalho formal no estado por ano</b>	Percentual	5%	6,25%	10
<b>Volume de recursos executado por meio do programa estadual de apoio aos pequenos negócios (PROPEQ/DINAMIZA)</b>	R\$	R\$ 5.000.000,00	R\$ 3.250.000,00	6,5
<b>Taxa média de ocupação dos meios de hospedagem dos municípios de Campo Grande, Bonito, Dourados e Corumbá</b>	Percentual	46%	50,6%	10
<b>Variação percentual na quantidade de abates de ovinos em relação ao exercício anterior</b>	Percentual	13,8%	-38,8%	0
<b>Variação percentual no volume de produção de peixes de produtores integrantes do propeixe em relação ao exercício anterior</b>	Percentual	47%	48%	10
<b>Quantidade de empresas acompanhadas por meio do programa de apoio à inovação tecnológica - tecnova ii, executado pela FUNDECT</b>	Quantidade	50	88	10
<b>Quantidade de bolsas de formação de recursos humanos e de iniciação científica e tecnológica concedida</b>	Quantidade	120	420	8
<b>Tempo médio de abertura de novas empresas na JUCEMS ( horas )</b>	Horas	5	4,8	10
<b>Saldo de abertura de empresas no Mato Grosso do Sul</b>	Quantidade	4.347	4.405	10
<b>Índice de cumprimento das metas do plano estratégico do PNEFA – programa nacional de vigilância para a febre aftosa</b>	Percentual	80%	88,09%	10
<b>Quantidade de médios produtores atendidos no exercício por meio da ater</b>	Quantidade	110	120	10
<b>Quantidade de projetos de pesquisa e de transferência de tecnologia ao setor agropecuário elaborados no exercício</b>	Quantidade	18	20	10
<b>Quantidade de famílias atendidas por meio do programa de apoio às comunidades indígenas de mato grosso do sul (PROACIN)</b>	Quantidade	5.000	82.028	8
<b>Quantidade de propriedades com títulos de regularização fundiária concedidos</b>	Quantidade	170	181	10
<b>Percentual de monitoramento da qualidade das águas superficiais por meio das campanhas de campo e análises laboratoriais</b>	Percentual	80%	100%	10
<b>Nota obtida (em forma percentual) na</b>	Percentual	80%	91%	10

<b>certificação das metas estaduais do pacto nacional de gestão das águas</b>				
<b>Percentual de unidades de conservação regularizadas</b>	Percentual	57,253%	58,33%	10
<b>Volume De Recursos Do Fundo De Defesa E Reparação De Interesses Difusos E Lesados (Funles) Aplicado Em Parceria Com O 3º Setor (Ong's/Sociedade Civil Organizada)</b>	R\$	R\$ 3.000.000,00	R\$ 1.700.000,00	5,67
<b>Quantidade de produtores certificados por meio do programa proorgânico - plano de agroecologia, produção orgânica e extrativismo sustentável orgânico de Mato Grosso do Sul</b>	Quantidade	50	50	10
<b>Quantidade de salas digitais instaladas por meio do programa Conecta MS</b>	Quantidade	20	22	10
<b>Percentual de aplicação do recurso do fco no âmbito empresarial</b>	Percentual	40%	35%	8,75
<b>Percentual de aplicação do recurso do fco no âmbito rural</b>	Percentual	60%	65%	10
<b>Quantidade de atendimentos realizados nos eventos do dia das oportunidades</b>	Quantidade	1.000	1.000	10
<b>Nota da cláusula dos indicadores</b>	<b>8,85</b>			

### 3. Avaliação das Iniciativas

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da unidade, com base na metodologia abaixo explicitada.

A nota das iniciativas considera dois índices: Índice de Entregas do Contrato de Gestão (decorrente do avanço real do projeto conforme entregas pactuadas) e Índice de utilização do sistema (decorrente do avanço real da iniciativa no SoftExpert Excellence Suite (SE Suite).

É importante apontar que o sistema SE Suite, deve ser amplamente utilizado pelos Gerentes de projeto, sendo essa a principal ferramenta operada pela equipe da Superintendência de Gestão Estratégica para ter acesso às informações relativas ao andamento das metas e iniciativas.

**Tabela 2 – Notas das iniciativas do contrato de gestão 2022**

<b>Iniciativas e entregas</b>	<b>Avanço Geral da Iniciativa</b>	<b>Índice de utilização do sistema</b>	<b>Número de entregas pactuadas</b>	<b>Número de entregas realizadas</b>	<b>Nota final</b>
Proape	76	Forte	4	2	6,08
Prosolos	89	Forte	3	2	8,01
Manejo integração de pragas	99	Forte	1	1	10

Reformulação de políticas da agricultura	96	Forte	3	3	10
Modernização da agricultura família	96	Forte	4	4	10
Compras institucionais	95	Forte	2	2	10
MS carbono neutro	100	Forte	2	2	10
Promoção da preservação e conservação do meio do meio ambiente em MS	87	Forte	1	1	10
CRAS	99	Forte	1	1	10
Governo Presente	100	Forte	2	2	10
Agência virtual de desenvolvimento	99	Forte	1	1	10
Núcleo industrial estadual em Dourados	99	Forte	1	1	10
Projeto Propeq dinamiza	100	Forte	1	1	10
Programa MS renovável	100	Forte	1	1	10
Rota bioceânica	100	Forte	1	1	10
Investimentos em infraestrutura e logística	100	Forte	2	1	10
<b>Nota da cláusula das iniciativas</b>	<b>9,54</b>				

#### 4. Avaliação Final

Nesta seção é apresentada a nota global, o conceito e a situação do contrato de gestão, em conformidade com a metodologia vigente.

A avaliação final é calculada através de uma média ponderada dos resultados de cada uma das cláusulas do contrato, isto é, cláusula 1 e cláusula 2, ou seja, indicadores e iniciativas respectivamente. O peso de cada uma das cláusulas são: 30% para indicadores e 70% para iniciativas.

Por fim, a nota global pode ser enquadrada dentro dos seguintes conceitos :

**Tabela 3 – Nota global do contrato de gestão 2022**

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 09 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

Dessa forma, em análise das iniciativas e dos indicadores da unidade, a avaliação do contrato de gestão possui a seguinte nota global.

Tabela 4 – Nota global do contrato de gestão 2022

Cláusula	Nota	Peso
Cláusula primeira: Indicadores	8,85	30%
Cláusula segunda: Iniciativas	9,54	70%
<b>Nota Global</b>	<b>9,33</b> <b>Contrato de Gestão plenamente cumprido</b>	

## 5. Evolução do desempenho dos contratos de gestão 2016 - 2022

O gráfico de evolução de desempenho dos contratos de gestão mostra a série histórica das notas globais dos contratos de gestão de cada unidade gestora.

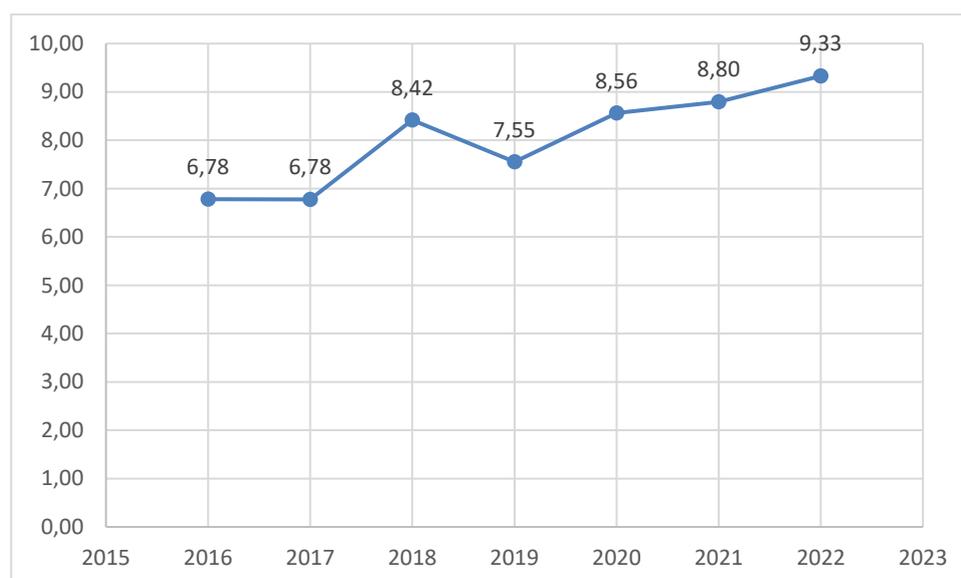


Gráfico 1 – Evolução do desempenho dos contratos de gestão SEMAGRO 2016 - 2022